# COMUNE DI CANOSSA

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

**DELIBERAZIONE N. 47**
In data : 30.12.2023

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL**

# CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO: REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE DAL COMUNE DI CANOSSA AL 31.12.2022 IN OTTEMPERANZA ALL'ART. 20 DEL D.LGS N. 175/2016 APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilaventitre** il giorno **trenta** del mese di **dicembre** alle ore **10.07** nella sala delle adunanze consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.
Al momento della trattazione dell'argomento risultano:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| BOLONDI LUCA | Presente | | GENNARI ALFREDO | Presente | |
| BELLAVIA LUIGI | Presente | | FORNACIARI IVAN | Assente | **G** |
| GELMINI GABRIELE | Presente | | GIBERTINI IVO | Presente | |
| VIANI LOREDANA | Presente | | LUCCI COSTANZA | Assente | **G** |
| BEZZI CRISTIAN | Presente | | | | |
| PAPPANI LUCA | Presente | | | | |
| MACCORIN DIEGO | Presente | | | | |
| PATERLINI MICHELE | Presente | | | | |
| GOMBI MARA | Presente | | | | |

Totale presenti 11
Totale assenti 2

Scrutatori: GELMINI-MACCORIN-GIBERTINI

Assiste il Vice Segretario Comunale Sigra. **DOTT.SSA MARIA ELENA VINCENZI** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **LUCA BOLONDI** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

N. 47 in data 30.12.2023

**<u>OGGETTO:</u> REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE DAL COMUNE DI CANOSSA AL 31.12.2022 IN OTTEMPERANZA ALL'ART. 20 DEL D.LGS N. 175/2016 APPROVAZIONE.**

La seduta inizia alle ore 10.07.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Visto** l'art. 42 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267;

**Richiamato** il d.lgs. n. 175/2016, emanato in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n.124, che costituisce il nuovo Testo Unico in materia di Società a partecipazione Pubblica (T.U.S.P.), come integrato e modificato dal Decreto legislativo 16 giugno 2017, n.100 (di seguito indicato con "Decreto correttivo");

**Considerato** che con l'entrata in vigore, in data 23 settembre 2016, del D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, il legislatore ha voluto rendere sistematica la ricognizione delle partecipazioni societarie, richiedendo, con l'art. 24 del TUSP, agli Enti Locali di eseguire entro settembre 2017 un'operazione di razionalizzazione/ricognizione straordinaria, nonché una revisione periodica delle partecipazioni pubbliche, disciplinata dall'art. 20 del TUSP, con cadenza periodica annuale;

**Richiamate:**

- la delibera di Consiglio Comunale n. 45 del 25/09/2017 avente ad oggetto "Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24, D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal Decreto legislativo 16 giugno 2017, n. 100 – Ricognizione partecipazione possedute al 31.12.2016 – Individuazione partecipazione da alienare – Determinazioni per alienazione;
- la delibera di Consiglio Comunale n. 59 del 18/12/2018 avente ad oggetto "Revisione ordinaria delle partecipazioni possedute dal Comune di Canossa al 31.12.2017 in ottemperanza all'art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 – Approvazione";
- la delibera di Consiglio Comunale n. 71 del 19/12/2019 avente ad oggetto "Revisione ordinaria delle partecipazioni possedute dal Comune di Canossa al 31.12.2018 in ottemperanza all'art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 – Approvazione";
- la delibera di Consiglio Comunale n. 58 del 29/12/2020 avente ad oggetto "Revisione ordinaria delle partecipazioni possedute dal Comune di Canossa al 31.12.2019 in ottemperanza all'art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 – Approvazione";
- la delibera di Consiglio Comunale n. 76 del 15/12/2021 avente ad oggetto "Revisione ordinaria delle partecipazioni possedute dal Comune di Canossa al 31.12.2020 in ottemperanza all'art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 – Approvazione";
- la delibera di Consiglio Comunale n. 50 del 17/12/2022 avente ad oggetto "Revisione ordinaria delle partecipazioni possedute dal Comune di Canossa al 31.12.2021 in ottemperanza all'art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 – Approvazione";

**Visto** in particolare l'art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 relativo all'obbligo per le amministrazioni pubbliche di effettuare "*annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni, dirette o indirette, predisponendo, ove ricorrano i presupposti […], un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione*", entro il 31 dicembre di ciascun anno;

**Dato atto** che, ai sensi del comma 2 del citato art. 20 TUSP, in merito ai presupposti richiamati dal comma 1,
"*2. I piani di razionalizzazione, corredati di un'apposita relazione tecnica, con specifica indicazione di modalità e tempi di attuazione, sono adottati ove, in sede di analisi di cui al comma 1, le amministrazioni pubbliche rilevino:*
a) *partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle categorie di cui all'articolo 4;*
b) *società che risultino prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;*
c) *partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;*
d) *partecipazioni in società che, nel triennio precedente, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a un milione di euro;*
e) *partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti;*
f) *necessità di contenimento dei costi di funzionamento;*
g) *necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'articolo 4*".

**Atteso** che il Comune, conseguentemente, può mantenere partecipazioni in società esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate dall'art. 4, c.2, del T.U.S.P., comunque nei limiti di cui al comma 1 del medesimo articolo, per:
a) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi;
b) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche, ai sensi dell'articolo 193 del decreto legislativo n. 50 del 2016;
c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato di cui all'articolo 180 del decreto legislativo n. 50 del 2016, con un imprenditore selezionato con le modalità di cui all'articolo 17, commi 1 e 2;
d) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento;
e) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016;

**Tenuto conto** che ai fini di cui sopra devono essere alienate od oggetto delle misure di cui all'art. 20, commi 1 e 2, T.U.S.P. – ossia di un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione – le partecipazioni per le quali si verifica anche una sola delle seguenti condizioni:
1) non hanno ad oggetto attività di produzione di beni e servizi strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali dell'ente, di cui all'art.4, c.1, T.U.S.P., anche sul piano della convenienza economica e della sostenibilità finanziaria e in considerazione della possibilità di gestione diretta od esternalizzata del servizio affidato, nonché della compatibilità della scelta con i principi di efficienza, di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa, come previsto dall'art. 5, c. 2, del Testo unico;
2) non sono riconducibili ad alcuna delle categorie di cui all'art.4, c.2, T.U.S.P.;
3) previste dall'art.20, c.2, T.U.S.P., ossia:
a) partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle due precedenti categorie;

b) società che risultano prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
c) partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
d) partecipazioni in società che, nel triennio 2013-2015, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a un milione di euro;
e) partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti, tenuto conto che per le società di cui all'art.4, c.7, d.lgs. n.175/2016, ai fini della prima applicazione del criterio in esame, si considerano i risultati dei cinque esercizi successivi all'entrata in vigore del Decreto correttivo;
f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art.4, T.U.S.P.;

**Considerato** altresì che le disposizioni del predetto Testo unico devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;

**Tenuto conto** che è fatta salva la possibilità di mantenere partecipazioni in società che producono servizi economici di interesse generale a rete di cui all'art. 3-bis, d.l. n.138/2011 e s.m.i., anche fuori dall'ambito territoriale del Comune di Canossa, dando atto che l'affidamento dei servizi in corso alla medesima società è avvenuto tramite procedure ad evidenza pubblica ovvero che la stessa rispetta i requisiti di cui all'articolo 16 del T.U.S.P;

**Tenuto conto** del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate possedute dall'Ente;

**Visto** l'esito della ricognizione effettuata come risultante negli allegati alla presente deliberazione, dettagliati per ciascuna partecipazione detenuta, allegati che ne costituiscono parte integrante e sostanziale e che si riassumono nel modo seguente:
ALLEGATO A): Schede di rilevazione per la revisione periodica delle partecipazioni;
ALLEGATO B): Relazione sull'attuazione del piano di razionalizzazione delle partecipazioni;

**Dato atto** che l'ente alla data del 31/12/2022, così come meglio specificato nell'allegato, detiene le seguenti partecipazioni dirette:

| Partecipazione | Codice fiscale | N. azioni (spa) | Partec. % | Valore al 31.12.2022 |
|---|---|---|---|---|
| IREN S.P.A. | 07129470014 | 756.613 | 0,0593% | 1.227.992,00 |
| AGAC INFRASTRUTTURE SPA | 02153150350 | 642 | 0,5350% | 779.405,00 |
| PIACENZA INFRASTRUTTURE SPA | 01429460338 | 44.476 | 0,2138% | 53.720,00 |
| LEPIDA SPA | 02770891204 | 1 | 0,0016% | 1.216,00 |
| AGENZIA MOBILITA' s.r.l. | 00353510357 | 0 | 0,2800% | 11.096,00 |
| | | | | **2.073.429,00** |

**Visto** il piano di razionalizzazione periodica delle partecipazioni possedute al 31.12.2022 nel quale viene previsto:

**MANTENIMENTO SENZA INTERVENTI:**

- Iren s.p.a. (società quotata in borsa per la quale non viene compilata la scheda di ricognizione);
- Agenzia Locale per la mobilità s.r.l.;
- Lepida s.c.p.a.;

**MANTENIMENTO CON AZIONI RAZIONALIZZAZIONE COSTI:**

- Agac Infrastrutture spa;

**CESSIONE A TITOLO ONEROSO**

- Piacenza Infrastrutture spa;

**Considerato** che, come lo scorso anno, non avendo società controllate si è ritenuto di non effettuare nessun tipo di attività per le società partecipati indirettamente tramite le suddette partecipate;

**Ritenuto** necessario, tutto quanto sopra considerato, di dover dare mandato al Sindaco e agli uffici preposti, per le rispettive competenze, al fine di procedere nelle attività conseguenti alla presente deliberazione ed alla predisposizione dei provvedimenti attuativi del presente piano di razionalizzazione ordinaria delle partecipazioni detenute dall'ente;

**Visto** il parere favorevole espresso dal Revisore dei Conti, Dott. Giancarlo Lelli espresso con verbale n. 50 del 19/12/2023 (prot. 0009090 del 20/12/2023 agli atti);

**Acquisiti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dal responsabile del servizio competente, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

**Richiamati**:
- il d.lgs. n. 152/2006 e s.m.i;
- il d.lgs. n. 175/2016 e s.m.i
- il d.lgs. 267/2000 e s.m.i.;
- il vigente statuto comunale;

Uditi gli interventi in allegato;

Con voti espressi nei modi di legge e con il seguente esito:

| | | |
|---|---|---|
| Consiglieri presenti | 11 | |
| Consiglieri astenuti | 2 | Gennari-Gibertini |
| Consiglieri votanti | 9 | |
| Consiglieri contrari | 0 | |
| Voti favorevoli | 9 | |

**DELIBERA**

1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) di approvare la ricognizione di tutte le partecipazioni possedute dal Comune di Canossa alla data del 31 dicembre 2022, come risultanti da:

   - ✓ ALLEGATO A): Scheda di rilevazione per la revisione periodica delle partecipazioni;
   - ✓ ALLEGATO B): Relazione sull'attuazione del piano di razionalizzazione delle partecipazioni;

   eseguita in ottemperanza alla revisione ordinaria delle partecipazioni di cui all'art. 20 del D.Lgs. n. 175/2016", allegato alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

   **<u>Mantenimento partecipate senza interventi:</u>**

   - **Iren s.p.a. (società quotata in borsa per la quale non viene compilata la scheda di ricognizione);**
   - **Agenzia Locale per la mobilità s.r.l.;**
   - **Lepida s.c.p.a.;**

   **<u>Mantenimento con azioni di razionalizzazione dei cost:</u>**

   - **Agac Infrastrutture spa;**

3) di procedere per le motivazioni indicate in premessa e nella Relazione sull'attuazione del Piano di Revisione Ordinaria delle Società partecipate ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. n. 175/2016, tramite un piano di dismissione delle quote di partecipazione detenute dall'ente nella **Piacenza Infrastrutture spa** secondo il percorso descritto ed in corso di attuazione;

4) di dare mandato al Sindaco e agli uffici preposti, per le rispettive competenze, al fine di procedere nelle attività conseguenti alla presente deliberazione ed alla predisposizione dei provvedimenti attuativi del presente piano di razionalizzazione ordinaria delle partecipazioni detenute dall'ente;

5) di dare mandato all'ufficio preposto di inviare copia del presente provvedimento alla competente Sezione Regionale di controllo della Corte dei Conti, alla struttura individuata dal Ministero dell'Economia e delle Finanze (MEF), in attuazione dell'art. 15 del D.Lgs. n. 175 del 2016 e s.m.i., nonché a tutte le società partecipate dal Comune.

Inoltre,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con la presente separata votazione:
Con voti espressi nei modi di legge e con il seguente esito:

| | | |
|---|---|---|
| Consiglieri presenti | 11 | |
| Consiglieri astenuti | 2 | Gennari-Gibertini |
| Consiglieri votanti | 9 | |
| Consiglieri contrari | 0 | |
| Voti favorevoli | 9 | |

**DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma4, delT.U. Dlgs. 267/2000.

La seduta termina alle ore 10.18.

**Interventi allegato delibera di Consiglio Comunale n. 47 del 30.12.2023.**

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO – REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE DAL COMUNE DI CANOSSA AL 31.12.2022 IN OTTEMPERANZA DELL'ARTICOLO 20 DEL DECRETO LEGISLATIVO 173/2016 - APPROVAZIONE

SINDACO
Questo è l'ultimo atto di quest'anno per quanto riguarda il Consiglio Comunale che è l'atto propedeutico all'approvazione del bilancio che approveremo a gennaio 2024.
Con questo atto si fa la ricognizione delle partecipazioni del comune di Canossa al 31 – 12 – 2022 che sono Iren Spa con lo 0,593 per cento, Agac Infrastrutture Spa con 0,5350 per cento, Piacenza Infrastrutture Spa con 0,2138 per cento, Lepida Spa 0,016 per cento, Agenzia mobilità Srl con lo 0,28 per cento per un totale di 2.073.429.
Non è cambiato assolutamente nulla rispetto all'anno precedente e rimane sempre la richiesta di dismissioni di Piacenza Infrastrutture Spa nel momento in cui ci saranno le condizioni per potere fare questa dismissione, tutto il resto fermo e quindi non ci sono altre valutazioni e considerazioni da fare.
Ci sono interventi o dichiarazioni di voto? Prego Cons. Gennari.

CONSIGLIERE GENNARI
Questo atto era proprio indispensabile farlo oggi non è che lo si potesse fare un mese fa insieme a quel consiglio precedente? Quindi è una scadenza perentoria che non farla oggi e farla trenta giorni fa c'era qualche impedimento?

SINDACO
Non credo. Probabilmente non si è riusciti a predisporlo in tempi utili e quindi sì si sarebbe potuto fare anche un mese fa sicuramente e quindi oggi era l'ultimo giorno, ha perfettamente ragione.

CONSIGLIERE GENNARI
Ringrazio per la risposta e per la sincerità. Volevo fare una considerazione che abbiamo fatto tempo fa e devo dire che anche in quel caso siamo stati un po' poco ascoltati, è interessante avere queste partecipate, noi alcuni anni fa forse due avevamo chiesto di potere fare un Consiglio

Comunale chiamando i responsabili di queste aziende per potere avere una ricognitoria della situazione e potere essere informati meglio della situazione delle aziende e i rapporti tra aziende, territorio e i cittadini perché questo è quello che a noi interessa in particolare.
Quindi anche oggi rifacciamo la stessa richiesta anche in virtù di osservazioni che spesso i cittadini ci fanno di difficoltà in una fase come questa del mercato libero etc., quindi di avere una informativa da parte di queste aziende e capire esattamente come si rapportano con i territori. Questo sarebbe una cosa gradita e forse anche utile. Quindi se fosse possibile in uno dei prossimi Consigli Comunali non di certo tutti insieme ma separatamente avere una cognizione di questa situazione sarebbe interessante.
Dobbiamo sottolineare anche sull'agenzia della mobilità dove siamo soci all'interno di Seta tutta la situazione di Seta è abbastanza drammatica, scioperi, contestazioni e uscita di personale. Quindi riteniamo sia urgente che gli enti locali che detengono una parte di questa quota possono farsi sentire e anche mandare il loro messaggio, perché il treno da una parte e la gomma dall'altra parte la situazione non è di certo di quelle più brillanti per le realtà esterne come la nostra.
Su questo punto ci asteniamo e l'astensione è più che altro un fatto simbolico visto che questo fa parte di un bilancio e quindi non vogliamo partecipare, sarebbe gradita l'altra possibilità di avere una ricognitoria ma ben definita e concentrata sulle esigenze del nostro territorio, ma in modo particolare dei rapporti che sono molto sfilacciati in questo momento seguendo sempre la stampa.

SINDACO
Prego Cons. Bezzi.

CONSIGLIERE BEZZI
Quanto richiesto dal Cons. Gennari trova il sottoscritto d'accordo come ci eravamo anche detti l'anno scorso. Volevo fare presente che per quanto riguarda per esempio con tutte le problematiche che ci sono in questo momento col Trasporto su ferro è stata fatta una assemblea due mesi fa con la presenza di Fer, la Regione Emilia Romagna e c'era l'Ass. Corsini e in quella occasione mi sarebbe piaciuto vedere anche qualcuno dell'opposizione presente, perché così se qualcuno aveva qualche osservazione da fare in merito al servizio dei trasporti pubblici quella poteva essere l'occasione giusta.
Per quanto riguarda quello che approviamo oggi è un atto dovuto di ricognizione e il parere dei revisori esprime già quanto dovuto, quindi votiamo a favore e finisco qua.

SINDACO
Prego Cons. Gibertini.

CONSIGLIERE GIBERTINI
Intervento non registrato.

Da Verbale, Gibertini: non potevo essere presente in quella giornata, spero che Bezzi abbia fatto osservazioni e perplessità.

SINDACO
Le osservazioni le abbiamo fatte noi sindaci prima dell'assemblea e ovviamente sa bene quali sono i problemi li abbiamo rappresentati più volte e avete letto anche vari articoli e non vi sarà

sfuggito la grossa pressione che stiamo facendo sull'assessorato di riferimento, non ultimo una video conferenza alla quale ha partecipato anche al Cons. Bezzi sempre alla presenza di tutti i vertici che avete menzionato, quindi la nostra pressione è sicuramente molto forte. Speriamo che come c'è stato promesso che qualche risoluzione ci sia sono d'accordo con voi sul fatto che i problemi ci siano, diciamo così che abbiamo chiesto alla regione un ultimo sforzo di darci molto rapidamente delle informazioni più dettagliate e soluzioni perché diversamente siamo stanchi giustamente di vedere come si sta gestendo la situazione, le lamentele le abbiamo tutti noi cinque sindaci della tratta di riferimento della ferrovia Reggio – Ciano.
Quindi stiamo attenzionando molto la regione e quindi sono d'accordo con voi sul fatto che i problemi ci siano e quindi cerchiamo di risolverli quanto prima.
Mettiamo in votazione.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Votiamo l'immediata eseguibilità.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?
Auguro un buon anno a tutti quanti voi e alle vostre famiglie.

Letto, approvato e sottoscritto:

**Il Presidente**
LUCA BOLONDI

**Il Vice Segretario Comunale**
DOTT.SSA MARIA ELENA VINCENZI

Firmato da:
BOLONDI LUCA
Valido da: 28-06-2021 11:12:12 a: 28-06-2024 01:00:00
Certificato emesso da: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA, InfoCamere S.C.p.A., IT
Riferimento temporale 'SigningTime': 27-01-2024 09:41:11
Motivo: Approvo il documento

Firmato da:
Vincenzi Maria Elena
Valid from: 12-12-2022 16:30:36 to: 12-12-2025 01:00:00
Certificato emesso da: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA, InfoCamere S.C.p.A., IT
Time referense set by user: 27-01-2024 09:25:41
Motivo: I approve the document